

---

Datum : 23-08-2019  
Kenmerk : 20190007  
Betreft : Ongevraagd Advies De Osse ontwikkelagenda vindbaarheid en beschikbaarheid van de jeugdhulp (2019-2020)

---

Aan het college van B en W van de Gemeente Oss

Geacht college,

Op 19 Augustus ontvingen wij de definitieve versie van De Osse ontwikkelagenda vindbaarheid en beschikbaarheid van de jeugdhulp (2019-2020) die aan het college wordt voorgelegd. Helaas ontbreekt ons daardoor de tijd om er uitvoerig op in te gaan, maar hierbij menen wij toch het een en ander aan u mee te moeten geven.

In het voorjaar is de conceptversie besproken in de kenniskring met uw ambtenaar. Dat was een prettig gesprek waar wij gehoor vonden voor onze inbreng.

Echter de verwachting was dat dit nu een aangepaste versie betrof. Dat blijkt niet het geval. Onze opmerkingen blijven daarmee dezelfde.

Een aantal van de besproken thema's betreffen de uitwerking die hier nu niet aan de orde is. Dat begrijpen wij.

Echter,

Wij zien hier een gemiste kans om de genoemde verbeterpunten vanuit de evaluaties concreet op te pakken. De notitie blijft vaag op alle punten. Dat verbaast ons omdat het geen nieuwe knelpunten zijn. Sterker nog; veel genoemde punten zijn al jaren aan de orde en de genoemde oplossingsrichtingen zijn absoluut niet nieuw.

Zo geeft de ontwikkelagenda nu aan dat we meer inzicht willen krijgen door te monitoren. Het zou wenselijk zijn om de agenda aan te scherpen door te benoemen welke inhoudelijke resultaten we nu boeken (monitorresultaten van het nu) om daar vervolgens streefcijfers/indicatoren aan te verbinden. Naast cijfers benoemen we dan ook wanneer en waarmee we tevreden zijn over een jaar en bij voorkeur ook over 4 jaren. Wat willen we bereiken? Nogmaals de intenties en bedoelingen zijn goed, maar hoe weten we nu of we tevreden zijn met wat we (tussentijds) bereiken?

Onze zorg is dat hiermee de knelpunten niet echt opgelost worden en dat we komende jaren weer dezelfde evaluatie-uitkomsten krijgen.

De vraag zou moeten zijn; hoe komt het dat het niet lukt om de steeds terugkerende knelpunten op te lossen.

We hebben het dan over thema's als de bureaucratie verminderen, bejegening, wachtlijsten, samenwerking met Veilig Thuis, met de Jeugdbescherming en

jeugdreclassering, de POH-GGZ, aansluiting onderwijs, samenwerking BJJ-consultanten gemeente, voor de cliënt steeds veranderende en verwarrende begrippen bv. CJG/BJG/Consultanten/enz.

Heeft dat wellicht te maken met te weinig sturing en ondersteuning van uitvoerenden, met prioriteiten stellen, met personeelsgebrek, met tijdgebrek, met deskundigheid en handelingsverlegenheid, met visieverschillen, met te veel willen en pretenderen aan te kunnen, met keuzes maken, enz?

Meerdere keren hebben wij in onze adviezen aangegeven dat er bij schaarste keuzes gemaakt dienen te worden. Wij noemden daarbij de doelgroepen; LVB, jonge statushouders, jongeren die dreigen in crimineel circuit terecht te komen, kinderen die mishandeld zijn, kinderen in armoede.

Daarbij zien we dat vooral systeemdenken overheerst en niet vanuit de client. Een duidelijk voorbeeld daarvan is de infographic waarmee niet de vraag leidend is maar de hokjes en de vele hulpverleners waar je als ouder of kind aan overgeleverd wordt.

**De Adviesraad Sociaal adviseert concreet:**

Beantwoord in gezamenlijkheid de vraag;

- Geef antwoord op de vraag hoe komt het dat het niet lukt om de steeds terugkerende knelpunten op te lossen? En heb daar het eerlijke gesprek over!
- Maak keuzes op inhoud; op welke doelgroepen/problemen gaan we ons richten; en geef duidelijk aan wat we dus niet meer doen!
- Denk vanuit de cliënt en niet vanuit systemen.

De Adviesraad Sociaal Domein ziet uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jaap Kool, voorzitter  
Adviesraad Sociaal Domein

Ellen Roskes  
Adviesraad Sociaal Domein